

2. Кірдан О. П. Організаційно-політичні засади формування ринку землі в Україні / О. П. Кірдан // Вісник Одеського національного університету. Серія: Економіка. – 2017 р. – Том 22. Випуск 11(64). – С. 68-71.
3. Агропромисловий комплекс України: сучасний стан та проблеми розвитку / Під ред. д.е.н., професора Ю.О. Нестерчук. (п.1.2. Кірдан О.П.) – Умань: Видавець «Сочінський М.М.», 2017 р. – С. 17–22.
4. Кірдан О. П. Формування ринку землі як складник ефективного розвитку аграрного сектора економіки України та збалансованості інтересів учасників аграрного ринку / О. П. Кірдан // Науковий журнал «Економічні горизонти». – 2017. – № 2(3). – С. 9–12.
5. Кірдан О. П. Організаційно-регулятивні та економічні передумови формування соціально-економічних відносин між групами інтересів в агропромисловому виробництві / О.П. Кірдан. – Економіка. Фінанси. Право. – 2018. – №3(2). – С. 18-21.
6. Кірдан О.П. Європейські практики та вітчизняний досвід формування соціально-економічних відносин агропромисловому виробництві / О.П. Кірдан // Матеріали Х Ювілейної Міжн. наук.-практ. конференції «Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток». Тези доповідей. Ч. 3. – Харків: ХНУБА, 2018. – С. 45-47.
7. Кірдан О.П. Земельна реформа як ключовий елемент формування нової моделі аграрного сектора / О.П. Кірдан // Економіка і регіон : Науковий вісник Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка – 2011. – № 4 (31). – С. 16-20.
8. Юрченко І.В. Регулювання ринкового обігу земель сільськогосподарського призначення: досвід Польщі / Юрченко І.В. // Економіка АПК. – 2018. – № 4 – С. 88
9. Ходаківська О.В., Юрченко І.В. Формування цін на землі сільськогосподарського призначення у Чеській Республіці / Ходаківська О.В., Юрченко І.В. // Економіка АПК. – 2018. – № 2 – С. 91
10. Кононенко О.М. Європейські практики підтримки сталого розвитку сільських територій у контексті удосконалення земельних відносин / Кононенко О.М. // Економіка АПК. – 2018. – № 4 – С. 95
11. Шпичак О.М. Рівень цін земель сільськогосподарського призначення – запорука ефективного функціонування їх ринку / Шпичак О.М. // Економіка АПК. – 2018. – № 3 – С. 38
12. Антонецька С. Ринок землі: міжнародний досвід [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://klyuch.com.ua/articles/economy/rynok-zemli-mizhnarodnyy-dosvid>

*Кашиба Н.И.,
магистрант специальности «Маркетинг»,
Таврический государственный агротехнологический университет
Научный руководитель: Шквыря Н.А.,
к.э.н., доцент кафедры маркетинга
Таврический государственный агротехнологический университет*

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Стабильное долгосрочное развитие предприятия возможно лишь при условии определения четких долгосрочных целей и разработки конкретных путей их достижения. Хорошо продуманная стратегия, на основе которой менеджмент предприятия будет осуществлять управление ее деятельностью, позволит ему не только активно развиваться,

но и обеспечит долговременные конкурентные преимущества. Поскольку в Украине состоялся переход к рыночной экономике, что обусловило увеличение количества предприятий во всех отраслях народного хозяйства, вопрос разработки стратегии является чрезвычайно актуальным.

На современном этапе деятельность мясоперерабатывающих предприятий осложняется недостаточностью качественного сырья, отсутствием сбалансированной системы материально-технического обеспечения, потенциальным ростом цен на энергоресурсы, усилением конкуренции со стороны импортной продукции, отсутствием стратегического управления как одного из эффективных средств управления предприятием, что в итоге приводит к сокращению объемов производства продукции и увеличению ее себестоимости. Решение задач повышения эффективности мясоперерабатывающей промышленности требует в первую очередь немедленной адаптации всех участников продовольственного комплекса к изменяющимся условиям рыночной среды. Вышеупомянутое обуславливает необходимость исследования состояния и тенденций развития рынка и разработки эффективных стратегий предприятий производителей мясной продукции.

Анализ особенностей функционирования мясоперерабатывающей промышленности Украины в современных условиях показал, что развитие рынка мяса в Украине находится под влиянием двух групп факторов: внутренних, связанных с изменением доходов населения, и внешних, обусловленных изменением мировых цен на импортное сырье, на которое ориентируются отечественные производители готовой мясной продукции. Тенденции последнего десятилетия свидетельствуют о том, что рост отечественной мясоперерабатывающей промышленности происходил за счет вытеснения импортного производства после финансового кризиса [4]. Негативные процессы в экономике страны в период 2014-2016 гг. привели к существенному росту отпускных цен продуктов питания, в т.ч. и продукции мясоперерабатывающих предприятий.

В ходе исследования было установлено, что наиболее динамично в Украине развивается рынок вареных колбас, не менее активен и рынок полукопченых колбас. Производство колбасных изделий, в частности вареных колбас, характеризуется наибольшей рентабельностью, что достигается за счет использования различных рецептов и регулирования качественных показателей. В период кризиса пострадали в основном мелкие производители, а многим крупным производителям удалось нарастить объемы производства. Наиболее успешными оказались производители мясной продукции, которые начали до кризиса формировать цепочку от выращивания скота до реализации готовых изделий [5].

На примере ООО «Глобинский мясокомбинат», которое является одним из ведущих производителей колбасных и мясных изделий на рынке Украины оценим стратегический потенциал предприятия и определим основные стратегические направления его развития.

Таблица 1

**Показатели хозяйственной деятельности
ООО «Глобинский мясокомбинат»**

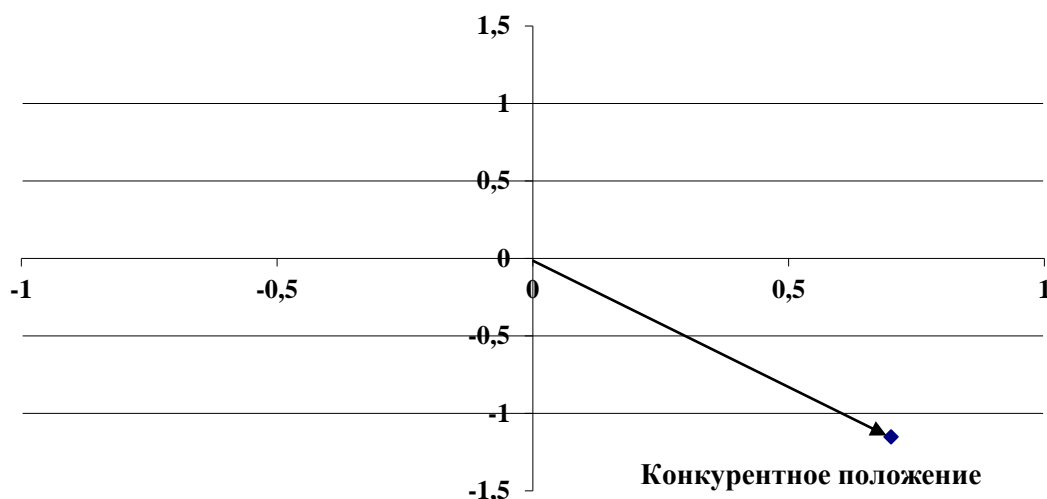
Показатели	Год			Отношение %	Отклонение, +/-
	2015	2016	2017		
Выручка от реализации продукции, тыс.грн	1539704	1935578	2064262	134,1	524558
Объем реализации продукции, т	37874	34554	37316	98,5	-558
Себестоимость реализованной продукции, тыс.грн	1225116	1530633	1567276	127,9	342160
Расходы на сбыт, тыс.грн	274995	251983	382177	138,9	107182

Среднегодовая стоимость основных средств, тыс.грн	841004	1141577,5	1190513,5	141,6	349510
Среднегодовая стоимость оборотных активов, тыс.грн.	441588,5	601433,5	776017,5	175,7	334429
Дебиторская задолженность, тыс.грн	200346	248762,5	287711	143,6	87365
Кредиторская задолженность, тыс.грн	501907,5	821456	1238710,5	246,8	736803
Чистая прибыль, тыс.грн	-153481	-78339	-37875	24,7	115606

Проанализировав показатели хозяйственной деятельности ООО «Глобинский мясокомбинат» можно сделать вывод, что в 2017 году по сравнению с 2015 годом выручка от реализации продукции возросла на 524558 тыс. грн., или на 34,1%. Объем реализованной продукции уменьшился на 558 т или на 1,47%, что привело к тому, что в 2017 году предприятие получило убыток в размере 37875 тыс.грн. Кредиторская и дебиторская задолженность выросла в 2,4 раза и на 43,6 % соответственно. На протяжении последних 3 лет деятельность предприятия было неэффективной, при этом наблюдалась тенденция к уменьшению величины убытка с 153481тыс.грн. в 2015г. до 37875тыс.грн. в 2017г.

Исследования показали, что для разработки стратегических направлений развития предприятий производителей мясных продуктов эффективно использование следующих методов – SPACE анализ, матрицы Shell/DPM и Ансоффа.

На рисунке 1 представлено матрицу стратегического положения ООО «Глобинский мясокомбинат» методом SPACE.



**Рис.1 – Матрица стратегического положения
ООО «Глобинский мясокомбинат» методом SPACE**

По результатам проведения SPACE анализа (рисунок 1) можно сделать вывод, что ООО «Глобинский мясокомбинат» находится в конкурентном положении которое характерно для привлекательной отрасли. Предприятие получает конкурентные преимущества, которые она может сохранить и увеличить с помощью финансового потенциала. Для данного положения наиболее целесообразными являются следующие группы механизмов стратегии: расширение ассортимента продукции предприятия; ценовая война с конкурентами, выход на новые сегменты рынка, совершенствование коммуникационной политики предприятия.

Анализ предприятия с помощью матрицы И.Ансоффа показал, что ООО «Глобинский мясокомбинат» необходимо использовать стратегию диверсификации, которая предполагает разработку новых товаров для новых рынков. Предприятие имеет

определенный уровень компетенции для ведения бизнеса на новом рынке, но ему также необходимо иметь возможность инвестирования и выделения дополнительных ресурсов для развития нового бизнеса.

Следующим матричным методом анализа для определения стратегических позиций предприятий на рынке является метод Shell/DPM. Используя этот метод можно оценивать предприятия, находящиеся на различных стадиях своего развития. Каждый из девяти секторов матрицы соответствует стратегии предприятия, определенным образом характеризует его положение на рынке. По результатам проведения стратегического анализа методом Shell/DPM определили, что ООО «Глобинский мясокомбинат» занимает средние позиции в отрасли со средней привлекательностью. Необходимо осторожно продолжать бизнес с постоянным анализом микро- и макросреды предприятия. Эффективной будет стратегия выборочного развития: поиск путей получения конкурентных преимуществ, совершенствование товарной политики предприятия, оптимизация каналов сбыта продукции для увеличения объемов реализованной продукции.

В условиях современного нестабильного рынка очень важно адаптировать структуру и деятельность предприятия к воздействию внешней среды. Максимальная адаптация к внешней среде возможна с помощью стратегии предприятия, которая позволит предприятиям не только противостоять рискам, но и обеспечивать устойчивый рост экономических показателей деятельности.

Литература.

1. Глумаков, В.Н. Стратегический менеджмент. Практикум / В. Н. Глумаков, М. М. Максимцов, Н. И. Малышев. – М. : Вузов. учебник, 2010. – 186 с
2. Мінцберг Г., Куїнн Дж. Стратегічний процес / Г. Мінцберг, Дж. Куїнн ; пер. с англ. під ред. Ю. Каптуревського. – СПб. : П., 2001. – 688 с. – С. 530–541.
3. Пастухова В.В. Стратегічне управління підприємством: філософія, політика, ефективність / В.В. Пастухова. - Київ: КНТЕУ, 2002. – 301 с.
4. Шуст О.А. Ринок продукції м'ясного скотарства в Україні: теоретико-прикладні аспекти розвитку та регулювання : монографія / О.А. Шуст. – Біла Церква, 2011. – 336 с.
5. Янковий В. О. М'ясопереробна промисловість, стан і перспективи розвитку / В. О. Янковий // Харчова наука і технологія. — 2010. — № 11. — С. 90—95.

Аннотация:

В статье обоснована актуальность формирования и реализации стратегии предприятия. Определены особенности функционирования мясоперерабатывающей промышленности Украины. Предложены стратегические направления развития предприятия на рынке продукции мясоперерабатывающей отрасли.

Abstract:

The article substantiates the relevance of the formation and implementation of the strategy the enterprise is substantiated. The features of the Ukraine the meat-processing industry functioning are determined. Strategic directions of the enterprise development in the market of meat processing industry products are proposed.